

Vergleich einer Studie



Auf der Impressumseite gibt es einen kleinen Hinweis, dass es sich um eine korrigierte Fassung handelt, dazu einen Internet-Link auf eine Erklärung dazu.

Das Vorwort ist unverändert.

Das Inhaltsverzeichnis ebenso.

Zusammenfassung

Der vierte Abschnitt wurde geändert:

<p><u>alte Fassung:</u></p> <p>Das Netzwerk eint inhaltlich eine politisch-kulturelle Haltung, die einen möglichst homogenen Nationalstaat und tradierte Lebensweisen wertschätzt und demokratisch-liberale Gesellschaftsentwürfe ablehnt. Bevorzugt wird dagegen das Gesellschaftsbild einer autoritären, nichtliberalen ‚Volks-Demokratie‘, die einerseits von einer starken Führung und andererseits von Plebisziten und weiteren Elementen der direkten Demokratie geprägt ist. Liberale Prinzipien wie Pluralismus und Minderheitenrechte werden bestenfalls ignoriert, zumeist jedoch explizit abgewertet.</p>	<p><u>neue Fassung:</u></p> <p>Das Netzwerk eint die Beschäftigung mit und Sorge um nationale Identität und Souveränität und eine tiefe Skepsis bis Ablehnung demokratisch-liberaler Gesellschaftsentwürfe. Bevorzugt wird dagegen das Gesellschaftsbild einer ‚Volks-Demokratie‘, die einerseits von einer starken Führung und andererseits von Plebisziten und weiteren Elementen der direkten Demokratie geprägt ist.</p>
--	--

Zweite Seite des Vorworts:

statt "Das Netzwerk" heißt es nun: "Die Akteure", dann aber

<p><u>alte Fassung:</u></p> <p>Den Netzwerk-Akteuren ist es bereits gelungen, mit der Arbeit der Einzelnen und im Zusammenwirken ein über Jahre hinweg stabiles publizistisch-politisches Medien-Angebot aufzubauen.</p>	<p><u>neue Fassung:</u></p> <p>Ihnen ist es bereits gelungen, mit der Arbeit der Einzelnen und im Zusammenwirken aus Sicht eines potentiell interessierten Publikums ein über Jahre hinweg stabiles publizistisch-politisches Medien-Angebot aufzubauen</p>
--	--

dann wurde "bietet dieses Netzwerk" ersetzt durch "bieten sie" (mit Bezug zu "die Netzwerk-Akteure")

1. Einleitung - Ziel und Kontext der Recherche-Studie

keine Änderungen

2. Akteure

2.1 Personen

Seite 11: Henrik wurde zu Henryk korrigiert

Seite 14 eingefügt:

Die folgende kleine Auswahl von Akteuren mit ihren sehr unterschiedlichen Rollen wird genannt, um zu zeigen, dass dieses Arbeitspapier nur einen sehr kleinen Ausschnitt der Öffentlichkeit jenseits der Massenmedien analysiert.

Seite 14 entfernt:

Daniele Ganser, Historiker und Friedensforscher, ist häufig als Interviewpartner bei Ken Jebsen und als Redner bei Aktivitäten der hier genannten Akteure präsent; inzwischen wird er auch von den eher links orientierten „Nachdenkseiten“ als „renommierter Friedensforscher und Nato-Kenner“ zu Fragen von Propagandatechniken der Militärs interviewt. Er beschäftigt sich intensiv mit Fragen der verdeckten Kriegsführung und forschte auch zu den früheren Nato-Geheimarmeen, beispielsweise zu „Gladio“, einer geheimen paramilitärischen Einheit der NATO in Italien. In diesem Zusammenhang stellt er die offizielle Version der Attentate vom 11. September 2001 in Frage. Deshalb wird er immer wieder kritisiert (vgl. zu seinen Positionen auch den Bericht über einen Auftritt an der Universität Tübingen in Schwäbisches Tagblatt, Ausgabe 17. Dezember 2014, S. 23).

2.2. Organisationen

Seite 15 erster Absatz, vierte Zeile: "finden sich viele Bücher" das "viele" wurde entfernt.

Seite 17 entfernt:

Ein weiterer digitaler Knotenpunkt ist Alternativ.TV, ein in Leipzig gemeldetes Internetportal, das wiederum mit Compact, Querdenken.TV und KenFM kooperiert.

Seite 18 oben [a.F.] bzw. 17 unten [n.F.]: **Compact** [fett] wurde in "Compact" geändert

3. Inhalte und Aktivitäten am Beispiel „Compact“ und „Montagsmahnwachen“

3.1 „Compact“ – mehr als ein Monatsmagazin

keine Änderungen

3.2 „Montagsmahnwachen“

keine Änderungen

4. Analytische Befunde

4.1 Eigenständige Öffentlichkeit – ein stabiles Netzwerk

Seite 26:

<u>alte Fassung:</u> Nach den mit dieser Recherche-Studie zusammengetragenen Befunden kann begründet behauptet und belegt werden, dass ...	<u>neue Fassung:</u> Nach den mit diesem Arbeitspapier zusammengetragenen Befunden kann begründet behauptet und belegt werden, dass ...
---	--

Seite 26 unten entfernt:

Und: Das Netzwerk wird stärker.

Seite 27:

<u>alte Fassung:</u> Inhaltliches Fundament Das hier porträtierte Netzwerk beschäftigt sich im Kern mit grundsätzlichen Fragen der nationalen Identität, Homogenität und Eigenständigkeit Deutschlands und Europas. Das zeigt sich bei einer Durchsicht der (bereits beschriebenen) Inhalte von „Compact“, die weitgehend auch die wesentlichen Themen aller Netzwerk-Akteure sind:	<u>neue Fassung:</u> Inhaltliches Fundament Die hier porträtierten Netzwerk-Akteure beschäftigen sich im Wesentlichen mit den folgenden unten aufgeführten Fragen und Themen:
---	---

Liste der Themen identisch.

Danach eingefügt (Seite 27 unten bis 28 oben)_

Dies unterstellt nicht, dass die Akteure bei allen Themen einer Meinung sind. Bei wenigen, wie Fragen von Religion, Familie und nationaler Homogenität, gibt es sehr wohl gravierende Unterschiede, mit denen beispielsweise Ken Jebsen – nach eigener Darstellung – nach einer langen Zusammenarbeit seinen ‚Bruch‘, mit Jürgen Elsässer begründet.

Seite 28:

<u>alte Fassung:</u> Die vertretenen Positionen münden in eine politisch-kulturelle Einstellung, die sich so fassen lässt: ein möglichst homogener Nationalstaat, tradierte Lebensweisen und eine rigide Abwendung von heutigen wirtschaftspolitischen, repräsentativ-parlamentarischen und liberalen Gesellschaftsentwürfen in westeuropäischen Demokratien und deren Werten...	<u>neue Fassung:</u> Die vertretenen Positionen münden in eine politisch-kulturelle Einstellung, die sich so fassen lässt: ein möglichst souveräner Nationalstaat, eine rigide Abwendung von heutigen wirtschaftspolitischen, repräsentativ-parlamentarischen und liberalen Gesellschaftsentwürfen in westeuropäischen Demokratien und deren Werten ...
Bevorzugt wird das kulturkonservative Gesellschaftsbild einer autoritären, nichtliberalen ‚Volks-Demokratie‘, die ...	Bevorzugt wird das Gesellschaftsbild einer ‚Volks-Demokratie‘, die ...
Liberalen Prinzipien wie Pluralismus und Minderheitenrechte werden bestenfalls ignoriert, meist abgewertet.	Liberalen Prinzipien wie Pluralismus und Minderheitenrechte werden gering geschätzt.

Seite 29 unten:

<u>alte Fassung:</u> Das gemeinsame inhaltliche Fundament dieser Netzwerk-Akteure ist also breit und umfasst grundsätzliche Haltungen und Einstellungen ebenso wie gemeinsame Haltungen zu bedeutenden aktuellen gesellschaftspolitischen Fragen.	<u>neue Fassung:</u> Das gemeinsame inhaltliche Fundament dieser Netzwerk-Akteure ist also – ungeachtet unterschiedlicher Meinungen im Einzelnen – breit und umfasst grundsätzliche Haltungen und Einstellungen ebenso wie gemeinsame Haltungen zu bedeutenden aktuellen gesellschaftspolitischen Fragen.
--	---

entfernt wurde:

Es wird letztlich unter einer Gesamtperspektive an einer identitätsstiftenden antimodernistischen ‚Großen Erzählung‘ gearbeitet, die sich aus vielen Erzählungen speist und vorgibt, gefährdete oder bereits untergegangene Traditionen, Beziehungen, Verwurzelungen und Identitäten wiederzubeleben und starkzumachen.

Seite 30 oben:

<u>alte Fassung:</u> So gibt es unter anderem Unterschiede in der Einschätzung der Globalisierung und der Bedeutung der Nationalstaaten.	<u>neue Fassung:</u> So gibt es unter anderem auch Unterschiede in der Einschätzung der Globalisierung und der Bedeutung der Nationalstaaten.
---	---

entfernt wurde:

Inwieweit alle Beteiligten in derselben Intensität Positionen teilen, die auf eine Begrenzung der Liberalität und eine Stärkung tradierter Lebensformen abzielen, ist ebenfalls unklar.

4.2 Kommunikative Wirrnisse

Seite 31 unten: Zeilenumbruch entfernt

<u>alte Fassung:</u> Aber was tun mit den vielen Grauzonen-Fällen? Welche Kritik, in Inhalt und Sprache, an der israelischen Regierung macht aus dem Kritiker einen Antisemiten?	<u>neue Fassung:</u> Aber was tun mit den vielen Grauzonen-Fällen? Welche Kritik, in Inhalt und Sprache, an der israelischen Regierung macht aus dem Kritiker einen Antisemiten?
--	---

4.3 Anschlussfähigkeit

Seite 32 oben:

<u>alte Fassung:</u> In diesem Sinne ist dieses Netzwerk inhaltlich in der öffentlichen Meinung stabil verankert. Strikt ausgegrenzt wird es ‚nur‘ in der öffentlich-offiziellen Kommunikation, ...	<u>neue Fassung:</u> In diesem Sinne sind die Netzwerk-Akteure inhaltlich in der öffentlichen Meinung stabil verankert. Strikt ausgegrenzt werden sie ‚nur‘ in der öffentlich-offiziellen Kommunikation, ...
--	---

5. Ausblick

Seite 33

<u>alte Fassung:</u> Das entstandene Netzwerk ist in der Lage, ...	<u>neue Fassung:</u> Das Netzwerk ist in der Lage, ...
--	---

6. Literatur

keine Änderungen

7. Anhang

keine Änderungen